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**SUJET**

**Exercice 1. Jeux de litiges (6 points)**

Supposons un conflit entre un plaignant et un défendeur. Le plaignant estime subir un dommage causé par le défendeur. Les deux parties tentent en premier lieu une phase de négociation. Si cette négociation échoue, alors ils iront en justice.

1. Supposons que l’information est parfaite. Le montant du dommage est D=200, le coût à aller en justice pour le plaignant est 40 et le coût à aller en justice pour le défendeur est de 50. Les faits sont peu clairs, si bien que la probabilité que l’entreprise cliente gagne au tribunal est 50%. Si la règle américaine d’allocation des coûts est appliquée, pour quelle(s) valeur(s) les parties peuvent-elles accepter de négocier ? Si le défendeur a tout le pouvoir de négociation, quelle valeur est choisie ? (1 point)
2. Supposons maintenant que la règle anglaise d’allocation des coûts est appliquée. Est-ce que la réponse à la question 1 change ? Si oui, quelles seraient les valeurs pour lesquelles les parties acceptent de négocier ? (1 point)
3. On retourne à la règle américaine d’allocation des coûts. Admettons cette fois-ci que l’information est asymétrique. Le dommage D peut être égal à 200 ou bien à 400. Le plaignant sait la valeur réelle de D, mais le défendeur ne connaît pas cette valeur. Il sait simplement qu’il y a 50% de chance que D=200 et 50% de chance que D=400. Il doit cependant faire une proposition de négociation au plaignant « à prendre ou à laisser ». Que choisit-il de faire ? (2 points)
4. Que nous apprend le jeu de l’ultimatum sur les stratégies de négociation des parties ? (1 point)
5. Pourquoi la médiation est-elle « économiquement efficace » ? (1 point)

**Exercice 2. Dissuasion et usage du bracelet électronique (4 points).**

Dans l’article sur l’usage du bracelet électronique (Monnery et al. 2017), les auteurs souhaitent estimer l’impact du bracelet électronique sur la probabilité de récidive. Pour cela, ils recourent à une stratégie de variable instrumentale.

1. Expliquez (i) ce qu’est une variable instrumentale, (ii) pourquoi cette technique est nécessaire dans leur étude, et (iii) quel est l’instrument choisi par les auteurs dans leur étude et pourquoi. Justifiez (2 points)
2. Quel est le résultat final (sur l’impact du bracelet électronique sur la récidive) trouvé par les auteurs et comment l’expliquer ? (1 point)
3. D’après vous, est-ce que cet article confirme la théorie de la dissuasion de Gary Becker ? Justifiez. (1 point)

**Exercice 3. Responsabilité civile (4 points)**

1. Considérez une entreprise à responsabilité limitée dont les actifs valent K. Déterminez la fonction x= S(K) décrivant l’effort de prévention de l'entreprise en fonction de K sous la règle de la responsabilité sans faute.
2. Déterminez la fonction x = F(K) décrivant l'effort de prévention en fonction de K sous la règle de la responsabilité pour faute, en supposant que la norme est le niveau de prévention socialement optimal.
3. Les producteurs doivent souvent respecter une norme réglementaire en matière de sécurité des produits (médicaments, hygiène des restaurants, etc.), tout en étant passibles de poursuites en responsabilité civile en cas d'accident.

Analysez les avantages et désavantages respectifs de la réglementation et de la responsabilité civile du point de vue des incitations à la prévention.

**Exercice 4. Droit et Finance (6 points)**

La période récente a vu se développer un programme de recherche visant à établir un lien entre Droit et Finance afin de démontrer que les systèmes juridiques peuvent avoir un impact sur le niveau de développement économique d’un pays à travers ses effets sur un certain nombre de variables financières.

Après avoir rappelé les principaux arguments de la thèse « Droit et Finance », vous présenterez et discuterez les conclusions et les limites de cette approche.